

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 338.2

РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАК ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК СТИМУЛЯЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИИ

© С.М. Худобородов

Аннотация. Рассмотрено решение актуальной проблемы повышения темпов экономического роста Российской Федерации через стимулирование развития промышленности. Приведены теоретические обоснования выбора производства как источника роста экономики. Проведен анализ аналогичных примеров прошлого. В заключение сделан вывод о необходимости сокращения импорта иностранной продукции в ряде отраслей и стимулировании экономики через промышленность.

Ключевые слова: экономический рост; промышленность; импорт и экспорт; национальная экономика; производство

На текущем историческом этапе в российской экономике четко прослеживается запрос на поиск новых источников повышения благосостояния. Прошедшее десятилетие дало ясное понимание исчерпания существующей модели роста: колебание цен на сырье и энергоресурсы, внешнее санкционное давление и неразвитость финансовых институтов стали основными причинами перехода России от стабильного роста к череде затяжных кризисов, сначала как придатков мирового финансового кризиса, а затем и валютного кризиса, вызванного собственной структурой.

Выбранная для преодоления кризисных явлений в настоящий момент монетарная политика формирования стабильного рынка показывает свою неэффективность ввиду несогласованности аппарата власти, чрезмерного «ручного» управления, необходимости компенсировать убытки за счет частного сектора. Данная система в целом не только не дает толчка к качественному экономическому росту, но и выступает весьма шатким фундаментом для успешного функционирования рыночных рычагов.

Тридцатилетний опыт построения капиталистического базиса в стране показал, что одним формированием рыночных условий добиться структурного роста, опережающего экономики Запада, формируемые сотни лет в единой модели, и Востока, ставшие объектом капитальных

вложений крупнейших мировых фирм и инвесторов, невозможно. Для России необходимо сформировать четкий ориентир, выраженный в экономической и политической программе развития, в том числе с применением административно-командных методов.

В качестве основного инструмента экономического роста в рамках обозначенной стратегии разумно выбрать реальный сектор экономики, в первую очередь промышленные отрасли, подчинив все прочие сферы цели восстановления постиндустриальной модели с внедрением элементов цифровой экономики там, где это даст максимальный эффект.

Рассмотрим потенциал экономики России и выделим основные факторы экономического роста с позиции двух ключевых течений политической экономии – позиций кейнсианства и неоклассицизма, с поправкой на текущую макроэкономическую ситуацию.

За основу исследования берутся неоклассические модели экономического роста как наиболее совершенные на данный момент с точки зрения политической экономии, в частности дополненная Р. Солоу производственная функция Кобба–Дугласа. Неоклассические модели роста позволяют максимально точно выделять производственные факторы макроэкономического роста в постиндустриальном обществе, что наиболее характерно для рассматриваемой экономики России современного типа.

Согласно данной модели, в качестве основных факторов, способствующих росту национальной экономики, можно выделить:

- 1) повышение числа трудовых ресурсов и их качественное развитие;
- 2) рост объемов и качества инвестируемого в производство капитала;
- 3) рост объемов и качества вовлекаемых в хозяйственный оборот ресурсов;
- 4) развитие менеджмента и совершенствование технологий производства;
- 5) рост предпринимательской активности и предпринимательских способностей в обществе.

Оценивая ключевые факторы неоклассической модели с позиции современной российской экономики, можно выделить следующие тезисы:

- качественный человеческий капитал в экономике присутствует, однако под давлением глоболизирующих и макроэкономических процессов склонен к оттоку из страны;
- основной капитал, за исключением нескольких передовых монополизованных отраслей, является морально устаревшим либо выбывшим из хозяйственной деятельности;
- переход к рыночной модели экономики в начале 90-х годов XX века и попытка внедрения на глобальные рынки выявили неэффектив-

ность в новых реалиях многих субъектов хозяйствования, которые комфортно чувствовали себя при административно-командном распределении;

– вместе с тем за 30 лет под давлением внешней конкуренции и административных ограничений сформировать рыночными методами полноценно новую промышленность, которая могла бы стать основой роста, не удалось.

Из второстепенных факторов, которые также оказывают влияние на эффективность роста, можно выделить следующие.

1. Сокращение монополий. На данный момент в России наблюдается обратный процесс, когда крупные фирмы монополизуют ключевые отрасли (транспорт, добыча и экспорт сырья и др.) либо паразитируют (в том числе на основе коррупционных схем) за счет государства на основе госконтрактов как единственных безрисковых форм сбыта собственной, как правило, неконкурентоспособной продукции.

2. Снижение цен на сырье и производственные ресурсы. В данной отрасли также существует определенный перекокс, который заключается в следующих факторах:

– компании-экспортеры сырья склонны компенсировать убытки от снижения котировок на сырьевую продукцию за счет повышения цен на внутреннем рынке;

– часть расходов за энергопотребление населения перекладывается на промышленность за счет перекрестного субсидирования, снижая темпы развития производственного сектора.

3. Уменьшение налогов. В России динамика роста налоговой нагрузки как на население, так и на бизнес год от года остается положительной. В данном случае наблюдается классический замкнутый круг: для снижения налогов необходимо повышать объемы производства и реализации продукции экономических субъектов, в том числе за счет капитальных вложений, которые не могут быть сформированы ввиду высоких налогов в настоящем. При этом возможностей снижать налоги при столь медленных темпах роста экономики также нет, поскольку это вызовет либо структурный дефицит бюджета, либо урезание расходов во всех социальных отраслях.

4. Повышение доступности кредитов для бизнеса. В целом для субъектов малого и среднего бизнеса банковской системой формируются условия по льготному кредитованию, предоставляя реальную возможность получения ссуд, однако для стимуляции роста крупной промышленности необходимо вырабатывать совершенно иные методы кредитования, в том числе за счет государства напрямую.

Впервые вопрос о необходимости масштабного роста национальной экономики возник в период установления советской власти в начале–

середине 1920-х гг. Кардинальная смена курса развития страны в пользу построения социалистической системы стала причиной разработки руководством Советского Союза новой модели экономики: переход от отсталого-аграрной системы к индустриально-промышленному. За период 1928–1940 гг. среднегодовой темп роста валового внутреннего продукта (ВВП) в постоянных ценах составил по данным различных источников 105,9–106,3 %. Значимость данного роста видна и на фоне разворачивающейся череды масштабных кризисов в Европе и Америке: за время Великой депрессии 1929–1934 гг. потери экономики США составили 28,5 %, а в странах Европы – от 5 до 20 %.

В целом, проект индустриализации в 20–30-е гг. стал ключевым экономическим прорывом страны на весь XX век.

Еще один существенный в рамках данного исследования рост экономики наблюдался в 1999–2008 гг. в уже рыночных условиях постсоветской России. Расчетные результаты рассматриваемого роста, выраженные в увеличении ВВП, в реальном выражении представлены в табл. 1.

Таблица 1

Темпы прироста ВВП по паритету покупательной способности (ППС) РФ за 1999–2008 гг. [1]

Год	Темп прироста ВВП, %
1999	6,35
2000	10,05
2001	5,09
2002	4,74
2003	7,25
2004	7,15
2005	6,39
2006	8,15
2007	8,54
2008	5,25
Итого за период	94,68

В качестве основных источников рассматриваемого роста выделяют высокие мировые цены экспортного сырья, расширение потока зарубежных инвестиций (к 2008 г. Россия входила в топ-5 стран по размеру прямых зарубежных инвестиций в экономику, которые в том году составили

около 70 млрд долл. США), социально-экономические реформы конца 1990-х – начала 2000-х гг. С 2000 по 2007 г. количество субъектов малого бизнеса в стране увеличилось на 29 %, обрабатывающая промышленность выросла на 77 %, причем по отдельным отраслям (в частности, машиностроению) прирост составил около 100 % [1].

Таким образом, для экономики России двукратный рост – не сверхзадача, а вполне действенный сценарий, подкрепляемый примерами недалекого прошлого.

При изучении структурного аспекта можно выделить тот факт, что отраслевая составляющая ВВП России находится на уровне среднемировой (8 % в сельском хозяйстве, 33 % в промышленности, 59 % в сфере услуг против 5, 35 и 60 %, соответственно, в целом по миру). Это говорит о том, что существенных дисбалансов в экономике нет, и гармоничное развитие без изменения структуры возможно. Однако, если сравнить данную структуру постатейно со сходными показателями США и Китая (как ведущих экономик, с различным базисом: на сферу услуг и промышленность соответственно), можно выявить «переходную болезнь» российской экономики: с одной стороны, продукты промышленного производства являются слабо конкурентными не только на внешнем рынке, но и на внутреннем; с другой стороны, сфера услуг представлена скупой: в некоторых сферах наблюдается чрезмерная конкуренция, другие же не представлены на рынке вовсе, объем финансового сектора незначителен, а уровень доверия к нему у населения крайне низок.

Из данной дилеммы выходом является путь развития именно в сферу повышения конкурентоспособности промышленности, поскольку, как показывает практика развитых стран, в частности тех же США, вокруг сильной промышленности в условиях рынка формируется конкурентная сфера обслуживания, тогда как положительных примеров обратного нет.

В рамках преодоления кризисного состояния российской экономики и перехода к качественному росту в период 2015–2019 гг. были выработаны минимум две широко известные концепции развития.

Основные тезисы первой из них изложены в докладе «Об источниках экономического роста (в перспективе до 2025 г.)», разработанном авторским коллективом под председательством А.Л. Кудрина, главы Счетной палаты РФ, бывшего министра финансов РФ [2]. Основная идея доклада: стимуляция запуска рыночных рычагов развития экономики производства путем стабилизации и сокращения влияния отрицательных эффектов, влияющих на экономику, в частности высоких темпов инфляции, оттока населения, роста издержек стоимости производства, сокращения финансовой активности и др.

Вторая концепция, изложенная в 2017 г., принадлежит авторскому коллективу под руководством Б.Ю. Титова, Я.М. Миркина и А.О. Аляханович и представлена в Среднесрочной программе социально-экономического развития России до 2025 г. «Стратегия роста»¹. Ключевой задачей стратегии выделяется необходимость всесторонней стимуляции роста ВВП до 5 % в год путем развития частного производственного сектора.

Обе концепции различаются в общих методах достижения результата – роста ВВП, поскольку модель коллектива под руководством А.Л. Кудрина предполагает консервативный подход с низкой степенью эффективности, в то время как «Стратегия роста» предлагает высокоэффективный, но максимально рисковый подход. Однако вместе с тем обе концепции видят в качестве источника экономического роста единый институт – промышленное производство в частных руках.

Приведенное в работе аналитическое исследование свидетельствует о возможности и необходимости развития промышленности в России для увеличения темпов экономического роста до приемлемого уровня. Вместе с тем неоспорим тот факт, что в условиях мировой конкуренции транснациональных корпораций успех в формировании новой промышленности в России может быть достигнут только при ориентации готовой продукции на отечественный рынок, а ориентация на зарубежного потребителя является потенциально возможной и приемлемой, но не должна быть основной целью. Необходимо понимать, что рассматриваемый рост промышленности не подразумевает простого расширения выпуска: в таком случае по причине недостаточного спроса со стороны российского потребителя новой промышленности грозит очередной кризис перепроизводства, положивший в 80-е годы XX века конец советской плановой экономике. Таким образом, мировая конъюнктура требует не только формировать достаточное предложение, но и стимулировать спрос при помощи маркетинга, опирающегося на качество российского продукта.

Попытки сформировать базис для будущей российской промышленности, но в аграрном секторе, прозвучали еще в 2014 г. в период учреждения политики импортозамещения, которая не смогла в полной мере достичь желаемого результата ввиду отсутствия реальной поддержки со стороны государства финансовыми потоками в период кризиса, однако указала верность выбора курса на удовлетворение внутреннего спроса

¹ Дорожная карта по обеспечению устойчивого экономического роста несырьевого сектора экономики России. URL: <http://stolypin.institute/strategy/> (дата обращения: 22.09.2019).

внутренним же предложением, что по принципу макроэкономического мультипликатора позволило бы разогнать экономику [1].

Таким образом, цель поиска средства экономического роста смещается в сторону максимально эффективного развития промышленности в экономике России.

Список литературы

1. Радюкова Я.Ю., Юхачев С.П. Тенденции и закономерности новой индустриализации в России // Известия Юго-западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2019. № 2. С. 8-16.
2. Кудрин А.Л. Новая модель роста для российской экономики // Вопросы экономики. 2014. № 12. С. 4-36.

Поступила в редакцию 07.10.2019 г.

Отрецензирована 18.10.2019 г.

Принята в печать 12.11.2019 г.

Информация об авторе:

Худобородов Станислав Михайлович – магистрант по направлению подготовки «Экономика». Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация. E-mail: stasyan305@gmail.com

NATIONAL INDUSTRY DEVELOPMENT AS A POTENTIAL SOURCE OF ECONOMIC GROWTH STIMULATION IN RUSSIA

Khudoborodov S.M., Master's Degree Student in "Economics" Programme. Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation. E-mail: stasyan305@gmail.com

Abstract. We consider the urgent problem solution of increasing the economic growth rate of the Russian Federation by stimulating the industry development. We provide the theoretical substantiation of the choice of production as an economic growth source. We conduct an analysis of similar examples of the past. We draw conclusion that it is necessary to reduce the import of foreign products in a number of industries and stimulate the economy through industry.

Keywords: economic growth; industry; import and export; national economy; production

Received 7 October 2019

Reviewed 18 October 2019

Accepted for press 12 November 2019